



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το 33^ο Πρακτικό της συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας
Την 20-12-2011**

ΘΕΜΑ 1^ο: Συνέχιση της διαδικασίας για την «ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-2012.

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Τρίτη 20 του μηνός Δεκεμβρίου 2011 και ώρα 10.00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 72693/19-12-2011 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Ο κ. Στ. Γκάνης ενημέρωσε έγκαιρα για την απουσία του. Έτσι κλήθηκε το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Νικολαΐδης Φώτιος ο οποίος δεν μπορούσε να παρευρεθεί στην συνεδρίαση και κλήθηκε και παρευρέθει το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Κ. Γρηγορίου.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω οκτώ (8) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Χαρακίδης Κυριάκος
Γρηγορίου Κυριάκος
Ζαχαριάδης Παύλος
Μαμσάκος Χριστόδουλος
Παπαθεοδώρου Ανέστης
Χαραλαμπίδης Ανδρέας
Χλιάρα Παναγιώτα
Χρυσοχοΐδης Ελευθέριος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Μήτρου Γεώργιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών.

Ο κ. πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το με αριθμό πρωτ. 71876/16-12-2011 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας το οποίο λέει τα εξής:

Μετά την έκδοση της 52224/15-12-2011 (Εγκ.52) εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ. που αναφέρεται σε διευκρινίσεις για την εκτέλεση της εργασίας της προμετωπίδας (μεταφορά μαθητών), σας στέλνουμε σχετικό πρακτικό Νο 3 και παρακαλούμε για τις περαιτέρω ενέργειές σας.-

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος διάβασε στα μέλη της Επιτροπής το πρακτικό Νο 3 το οποίο έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 3

Στη Δράμα σήμερα 16-12-2011 ημέρα Παρασκευή, οι παρακάτω υπογράφωντες

1. Ιωάννα Παπαδοπούλου
2. Γεώργιος Αδαμαντίδης
3. Αγγελική Τσιπουρίδου

Υπάλληλοι του δήμου Δράμας, που αποτελούμε (οι δύο πρώτοι τακτικά μέλη, η δε Τρίτη αναπληρωματικό) την επιτροπή διαγωνισμού για την εκτέλεση της εργασίας «ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-2012» σύμφωνα με την 150/2011 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, συνεδριάσαμε για να εξετάσουμε τα διαλαμβανόμενα στην (συνημμένη) 52224/15-12-2011 (αρ.εγκ.52) εγκύκλιο της Γενικής Δ/σης Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπ. Εσωτερικών.

Με την εγκύκλιο αυτή επισημαίνεται (κατά πρώτον) ότι: «...στις περιπτώσεις δρομολογίων, για την εκτέλεση των οποίων δεν έχουν υποβληθεί προσφορές ή οι υποβληθείσες προσφορές υπερβαίνουν το όριο του προϋπολογισμού, ο Δήμος καλεί σε διαπραγμάτευση φυσικά ή νομικά πρόσωπα, τα οποία διαθέτουν τα προσόντα συμμετοχής που ορίζονται στη διακήρυξη του ήδη προκηρυχθέντος διαγωνισμού. Η κλήση σε διαπραγμάτευση πραγματοποιείται με ανακοίνωση στον τοπικό τύπο και με απευθείας επικοινωνία ή τηλεομοιοτυπία του αρμόδιου φορέα με τους υποψήφιους μεταφορείς, χωρίς φυσικά ο τρόπος που θα επιλεγεί από το Δήμο να συνιστά παράβαση ουσιαστικού τύπου της διαδικασίας. Προϋπόθεση για την προσφυγή στην προαναφερθείσα διαπραγμάτευση αποτελεί η παροχή απλής γνώμης από την επιτροπή του διαγωνισμού, η οποία διατυπώνεται στο πρακτικό που υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή. Η απόφαση για την προσφυγή στη διαπραγμάτευση λαμβάνεται από το Δημοτικό Συμβούλιο, όπως επίσης και η απόφαση για την κατακύρωση του διαγωνισμού στους αναδόχους που επιλέγονται κατόπιν της διαπραγμάτευσης. Σημειώνεται ότι η διαπραγμάτευση δεν μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση δρομολογίου με κόστος υψηλότερο από το σχετικό προβλεπόμενο όριο του προϋπολογισμού.» (οι υπογραμμίσεις δικές μας)

Από τα παραπάνω προκύπτουν τα ακόλουθα:

- Με την εγκύκλιο εισάγεται (αναγκαστική ουσιαστικά) διαδικασία ανάθεσης με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπεται στην ισχύουσα σχετική (35415/28-07-2011 ΦΕΚ 1701Β') ΚΥΑ, δεν είναι όμως αντίθετη με τις γενικότερες διατάξεις περί δημοσίων συμβάσεων (ΠΔ 59/07 και 60/07). Η ανάλογη αναφορά στο άρθρο 2, μέρος Γ, παρ.3δ της ΚΥΑ αναφέρεται σε συγκεκριμένο χρόνο: «μέχρι τη σύναψη της σύμβασης του διαγωνισμού».

Η γνωστοποίηση στην προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, όπως περιγράφεται στην εγκύκλιο «και με απευθείας επικοινωνία ή τηλεομοιοτυπία του αρμόδιου φορέα με τους υποψήφιους μεταφορείς» είναι απολύτως ασαφής και ανοιχτή. Θα πρέπει να ενημερωθούν όλοι οι ενδιαφερθέντες στη φάση του (διεθνούς) διαγωνισμού (μεταξύ των οποίων και εταιρεία από το Μουμπάι της Ινδίας);, τα σωματεία ταξί του νομού Δράμας ; Τα σωματεία της περιφέρειας ΑΜ-Θ; όλης της Ελλάδας και της ΕΕ και του ΠΟΕ ; Το αστικό και υπεραστικό ΚΤΕΛ ; τα γραφεία Γενικού Τουρισμού τοπικά και υπερτοπικά ; και πιθανόν άλλοι «υποψήφιοι μεταφορείς» ων ουκ έστι αριθμός ;. Το σημείο αυτό νομίζουμε ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί από το Υπουργείο.

Επί πλέον η διαπραγμάτευση δεν μπορεί να διενεργείται γενικώς και αορίστως. Δεδομένου ότι το ΠΔ για παροχή υπηρεσιών που αναφέρεται στην παρ.2 του άρθρου 209 του δημοτικού Κώδικα (Ν.3463/06) αναμένεται ακόμη, η πλησιέστερη αντίστοιχη

δημοτική νομοθεσία είναι η του άρθρου 23 του ΕΚΠΟΤΑ (ΥΑ 11389/1993) σύμφωνα με την οποία (παρ. 2): «Προκειμένου να διενεργηθεί η προμήθεια με διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης ή με απευθείας ανάθεση απαιτείται απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου το οποίο επιλέγει και τον προμηθευτή, αφού προηγηθεί γνωμοδότηση του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου. Η απόφαση πρέπει να αιτιολογείται δεόντως, με ρητή αναφορά στις περιπτώσεις που αναφέρονται στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου που οδήγησαν στην προσφυγή σ' αυτή τη διαδικασία και να αναφέρονται, πέραν των στοιχείων (ονομασία και ταχυδρομική διεύθυνση) της αναθέτουσας αρχής, η αξία, η ποσότητα και η φύση των αγοραζομένων εμπορευμάτων, ο αριθμός των αιτήσεων συμμετοχής (σε περίπτωση αποτυχόντος διαγωνισμού), ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται να υποβάλουν προσφορά, ενδεχομένως δε, ο αριθμός των υποψηφίων που δεν προκρίθηκαν και οι λόγοι απόρριψης της υποψηφιότητάς τους»

- Ο δήμος «καλεί σε διαπραγμάτευση φυσικά ή νομικά πρόσωπα, τα οποία διαθέτουν τα προσόντα συμμετοχής που ορίζονται στη διακήρυξη του ήδη προκηρυχθέντος διαγωνισμού.» Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να προσκομιστούν όλα τα δικαιολογητικά και να ελεγχθούν. Από ποιο όργανο θα γίνει ο έλεγχος δεν προσδιορίζεται στην εγκύκλιο, και δεδομένου ότι ο διαγωνισμός έχει ολοκληρωθεί, η αρμοδιότητα της επιτροπής διαγωνισμού έχει εκλείψει. Προκύπτει επομένως το ερώτημα ποιο θα είναι το όργανο που (μετά από τον έλεγχο) θα αποκλείσει τους στερούμενους των προσόντων συμμετοχής.
- Το πλήθος των δρομολογίων για τα οποία δεν υπήρξε ενδιαφέρον είναι περίπου εξήντα (60). Γίνεται αντιληπτό τι σημαίνει για εξήντα διαφορετικά δρομολόγια διαδικασία ανοικτής διαπραγμάτευσης, τι ατελείωτο πλήθος πρακτικών θα πρέπει να τηρηθούν και πόσο χρόνο, τόσο διαδικασιών, όσο και απασχόλησης ατόμων θα απαιτήσει !
- Η διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με ανοικτή μάλιστα συμμετοχή, προσομοιάζει με τη διαδικασία του κλειστού διαγωνισμού (διαγωνισμού κατόπιν προσκλήσεως συμμετοχής σε αυτόν) και δυστυχώς συνοδεύεται από (εν μέρει δικαιολογημένη) προκατάληψη περί της διαφάνειάς της. Απλό παράδειγμα το ότι ο έλεγχος δικαιολογητικών δεν προβλέπεται να γίνεται σε συγκεκριμένη ημέρα και ώρα, ούτε ενώπιον όλων των εκδηλωσάντων ενδιαφέρον. Υπενθυμίζεται ότι η παλαιότερη ανάλογη διεξαχθείσα από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δράμας διαδικασία, αποτελεί ακόμη αντικείμενο έρευνας από το ΣΕΕΔΔ, χωρίς κανείς να γνωρίζει την κατάληξη της υπόθεσης.
- Κατά την εγκύκλιο, για να αποφασίσει το δημοτικό Συμβούλιο την προσφυγή στη διαπραγμάτευση, απαιτείται η παροχή **απλής** γνώμης από την επιτροπή διαγωνισμού, δεν δεσμεύεται δηλαδή το Σώμα να αποφασίσει σύμφωνα με τη γνώμη της επιτροπής, θα πρέπει όμως να αιτιολογήσει την (πιθανή αντίθετη) απόφασή του (άρθρο 20 Ν. 2690/99 – Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας).

Μετά τα παραπάνω και συνεκτιμώντας τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα της επιλογής της διαδικασίας που θα πρέπει να ακολουθηθεί,

Προτείνουμε ομόφωνα

Τη μη προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση για τα δρομολόγια για τα οποία δεν έχουν υποβληθεί προσφορές και την προκήρυξη νέου (δημόσιου ανοικτού διεθνούς) διαγωνισμού που θα καλύπτει την περίοδο από τη σύναψη της σύμβασης μέχρι και τη λήξη του σχολικού έτους 2012 -2013. Εξυπακούεται ότι τα δρομολόγια που ήδη εκτελούνται – δρομολόγια Αστικού και Υπεραστικού ΚΤΕΛ και δρομολόγια για τα οποία υπήρξε αποτέλεσμα διαγωνισμού- θα εκτελούνται μέχρι τροποποίησής ή κατάργησής τους (από τα ΚΤΕΛ) ή μέχρι την ολοκλήρωση του συμβατικού χρόνου για τα δεύτερα, όρος που θα συμπεριληφθεί στη σχετική διακήρυξη. Στον ενδιάμεσο χρόνο (μέχρι δηλαδή την ολοκλήρωση του νέου διαγωνισμού) θα πρέπει να καταβάλλονται στους μαθητές τα μηνιαία επιδόματα του άρθρου 3 της ΚΥΑ, δαπάνη που όπως μας ενημέρωσε το αρμόδιο τμήμα έχει υπολογιστεί και συμπεριληφθεί στο εκτιμώμενο κόστος μεταφοράς που γνωστοποιήθηκε στο Υπουργείο.-

Η επιτροπή

1. Ιωάννα Παπαδοπούλου ,2. Γεώργιος Αδαμαντίδης,3. Αγγελική Τσιπουρίδου

και καλεί αυτήν να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον κ. πρόεδρο ,ύστερα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, λαμβάνοντας υπόψη το πρακτικό Νο 3 της Επιτροπής του διαγωνισμού για την εκτέλεση της εργασίας «ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-2012»

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο

Τη μη προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση για τα δρομολόγια για τα οποία δεν έχουν υποβληθεί προσφορές και την προκήρυξη νέου (δημόσιου ανοικτού διεθνούς) διαγωνισμού που θα καλύπτει την περίοδο από τη σύναψη της σύμβασης μέχρι και τη λήξη του σχολικού έτους 2012 - 2013. Εξυπακούεται ότι τα δρομολόγια που ήδη εκτελούνται –δρομολόγια Αστικού και Υπεραστικού ΚΤΕΛ και δρομολόγια για τα οποία υπήρξε αποτέλεσμα διαγωνισμού- θα εκτελούνται μέχρι τροποποίησής ή κατάργησής τους (από τα ΚΤΕΛ) ή μέχρι την ολοκλήρωση του συμβατικού χρόνου για τα δεύτερα, όρος που θα συμπεριληφθεί στη σχετική διακήρυξη. Στον ενδιάμεσο χρόνο (μέχρι δηλαδή την ολοκλήρωση του νέου διαγωνισμού) θα πρέπει να καταβάλλονται στους μαθητές τα μηνιαία επιδόματα του άρθρου 3 της ΚΥΑ, δαπάνη που όπως μας ενημέρωσε το αρμόδιο τμήμα έχει υπολογιστεί και συμπεριληφθεί στο εκτιμώμενο κόστος μεταφοράς που γνωστοποιήθηκε στο Υπουργείο.-

2.Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 316/2011

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ**

Ο πρόεδρος

Η Ειδική Γραμματέας

Τα μέλη

Δέσποινα Σιδηροπούλου